



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต
สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564










หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ. วิวัฒน์ เพ็ญพงษ์ ประธานกรรมการ		1. อ. อธิวัฒน์ พงษ์พัฒน์	
2. นายพร พงษ์พิลา กรรมการ		2. อ. วิวัฒน์ ดนดี	
3. ผศ. วรณภพ เวชศรี กรรมการ		3. อ. วนวัฒน์ ชูวงศ์	
4. อ. สุภัทรา ราชวัง เลขาฯ		4. อ. กาญจนา ดิษฐบรรจง	
		5. ผศ. กนกพงศ์ วรรณกลาง	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.62 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.07 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.03 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.62 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรมีการจัดทำแผนพัฒนา และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้สูงขึ้น

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (ผศ.ศิริภา เพียรทอง)	กรรมการ (อาจารย์ชยกร ปวรวทีสุข)	กรรมการ (ผศ.ดร.กมลวรรณ เพชรศรี)
10.00-10.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์อธิณัฐ พุทธิพิมเสน โทร. 086-542 4841</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์วัชรินทร์ ถนัดไร่ โทร. 082-4948027</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ธวัฒน์ ขุนราช โทร. 062-7911177</p>
10.30-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.กมลชนก วรรณกลาง โทร. 098-5369682</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์กาญจนา ดิษฐบรรจง โทร.089-4144516</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อาจารย์กานต์ชนก แซ่ฮ้อย โทร. 081-0462584</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา</p> <p>นายธีรภัทร สมัครเขตการณ โทร. 092-8481033</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า</p> <p>นายอภิสิทธิ์ คงเงิน โทร. 084-8183120</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>นางกุสุมา ยี่ภู่ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแพรงประชาสรรค์</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน</p> <p>นางสาววรรณิ อิ่มบ้านเบิก โทร. 086-8057719</p>	<p style="text-align: center;">ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)</p>	<p style="text-align: center;">ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)</p>
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัต้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัต้อาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัต้อาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.23	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารุของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตาม เกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่ง สนับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.50	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น มีการทำผลงานทางวิชาการหรือการวิจัยเพิ่มขึ้น รวมทั้งการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีคุณสมบัติทางการศึกษาสูงขึ้น มีการทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ เกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

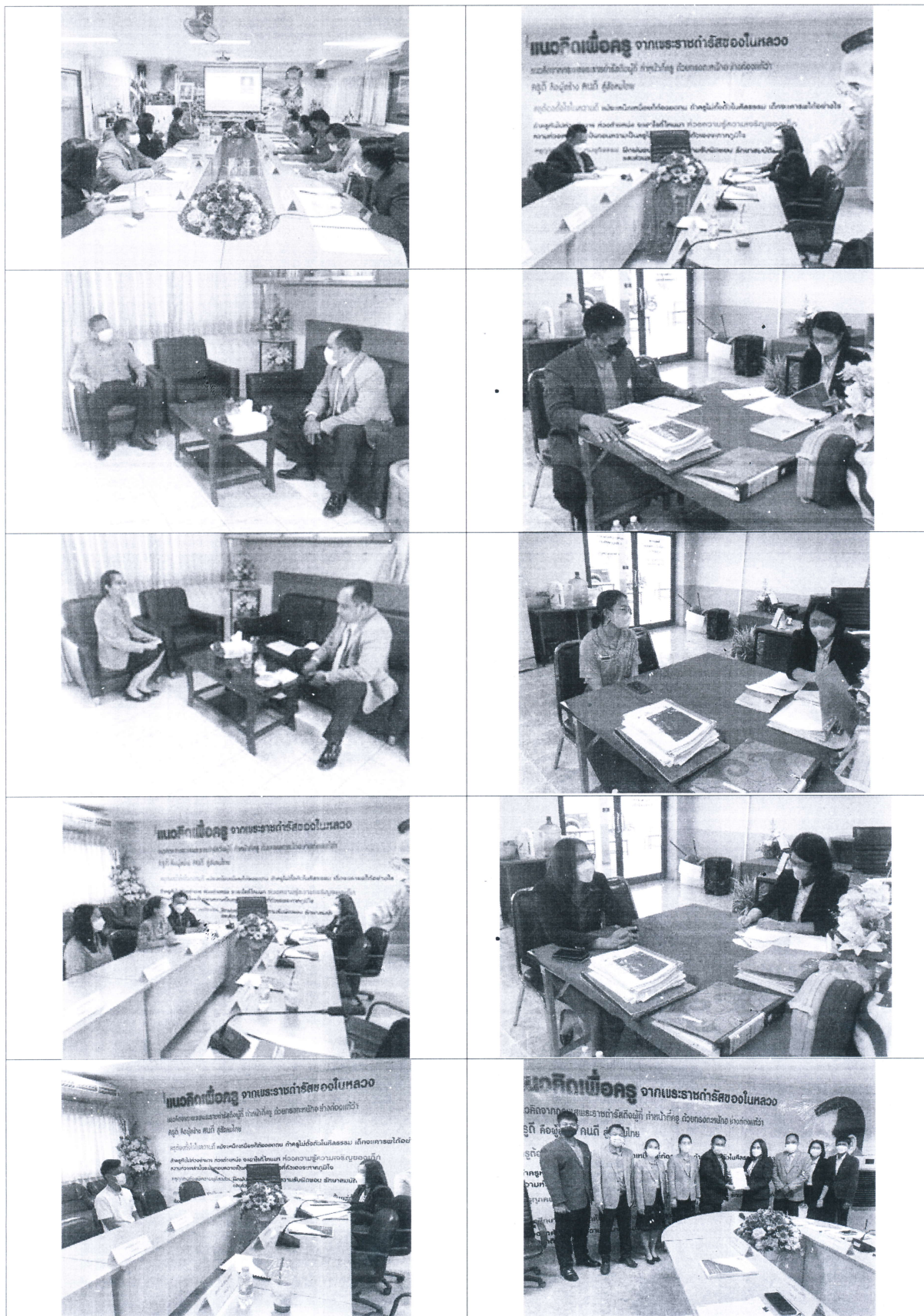
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- 1.ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7
- 2.ควรมีการตรวจสอบตัวเลขที่นำเสนอในตารางให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

พลศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต (ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)										ระดับปริญญา		1	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน								คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง				ตัวหาร						ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ใส่ Y, N				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y									ผ่าน		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	283.41								คะแนนเฉลี่ย 4.23		4.23		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	67								ร้อยละ 100.00		5.00		
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่													
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่													
3.1 การรับนักศึกษา									3		3		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตศึกษา									3		3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									3		3		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									3		3		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00					2.22			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1	5.0	ร้อยละ	20.00	1.67								
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.80	5.0	ร้อยละ	36.00	5.00								
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท													
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก													
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ													
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก													
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิจัยและเผยแพร่งานวิจัย												
วิจัยและเผยแพร่งานวิจัย													
วิจัยสุขภาพ													
มนุษยสัมพันธ์			0	3.0	0.00								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์									4		4		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร									3		3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน									3		3		
5.3 การประเมินผู้เรียน									3		3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00					5.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									4		4		
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6										3.50			
ผลการประเมินระดับหลักสูตร										หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร พลศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต อ่างทอง

ระดับปริญญาตรี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12		ผ่าน			
2	2	-	-	4.62	4.62	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
	คะแนนเฉลี่ย	3.03	3.75	4.62	3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		